

Einführung in die theoretische Kern- und  
Teilchenphysik  
Vorlesung 6: Quantisierung des freien Klein-  
Gordon-Feldes

Hendrik van Hees

**Inhaltsverzeichnis**

<b>1</b>	<b>Quantenfeldtheorie: Motivation</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Quantisierung des freien Klein-Gordon-Feldes</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Bibliography</b>	<b>14</b>
<b>1</b>	<b>Quantenfeldtheorie: Motivation</b>	

Motivation für relativistische  
Quantenfeldtheorien

Literatur: [\[LL91\]](#), [BR50](#), [Hob13](#), [Hob24](#)

## Motivation für Feldquantisierung

- Physikalische Argumente

- Stöße von Teilchen bei „relativistischen Energien“
- „relativistisch:  $\Delta E > mc^2 \Rightarrow$  Teilchenerzeugung und -vernichtung
- Quantenfeldtheorie (QFT): bequemste Beschreibung von Quantentheorie bei nicht erhaltenen Teilchenzahlen
- Versuch, 1. Quantisierung a la nichtrelativistische Quantenmechanik  $\Rightarrow$  nicht nach unten beschränkte Hamilton-Operatoren  $\Rightarrow$  kein stabiler Grundzustand
- historisch: Diracs Theorie des Elektrons  $\Rightarrow$  Zwang, die „Wellenfunktion“ a la 1. Quantisierung als Vielteilchentheorie zu reinterpretieren
- Dirac-See, Positronen als Löcher
- $\Rightarrow$  Antiteilchen: Antielektron=Positron  $e^+$  (gleiche Masse, Ladung  $+e$ )
- versuche Teilchen in Box der Länge  $L$  einzusperren:  $\Delta x \geq L$
- minimaler Impuls  $\frac{2\pi\hbar}{L} \simeq \Delta p$
- benötigte für hinreichend kleine  $\Delta x$  Energie  $\geq mc^2$
- anstatt einzelnes Teilchen zu lokalisieren: erzeuge stattdessen neue Teilchen
- relativistische QT: Teilchen nicht beliebig genau lokalisierbar
- für Teilchen in Ruhe  $\Delta x \gtrsim \frac{\hbar}{mc}$

- Theoretische Argumente

- es gibt keine endlichdimensionalen unitären Darstellungen der Lorentz-Gruppe (außer der trivialen)
- einzige mögliche erst-quantisierte Theorie: skalares Feld?
- klassisches freies Klein-Gordon-Feld: Energie nicht nach unten geschränkt:
- Feldmoden mit positiver und negativer Frequenz notwendig, damit sich Feld unter Lorentz-Transformationen als Skalarfeld transformiert

- kein erhaltener Strom mit **positiv definiter Ladungsdichte**  $\Rightarrow$  **Born-Regel** inkonsistent für Einteilchenwellenfunktion
- brauche offensichtlich auch Spin-1/2-Felder und Spin-1-Felder,...
- **Kanonische Quantisierung**: klassische Wirkung, Lagrange- und Hamilton-Funktion
- **relativistische klassische Punktteilchenmechanik**
  - \* beliebige Anzahl **freier Teilchen**  $\Rightarrow$  keine Probleme
  - \* 1 Teilchen in (elektromagnetischem) äußeren Feld: **muss zunächst „Strahlungsrückwirkung“ vernachlässigen**
  - \* mit Strahlungsrückwirkung  $\Rightarrow$  **Lorentz-Abraham-Dirac-Gleichung**  $\Rightarrow$  **Akausalitäten: „preacceleration“**
  - \* muss störungstheoretische Näherung machen  $\Rightarrow$  **Landau-Lifshitz-Gleichung**, funktioniert aber nur in niedrigster Ordnung [Nak13, Roh07, Lec18]
  - \* **Nogo-Theorem**: keine relativistisch kovariante **Hamilton-Theorie** für wechselwirkendes Vielteilchensystem (**Leutwyler**) [Leu65]
- **Ausweg**: Feldquantisierung  $\Rightarrow$  Vielteilchentheorie
  - hervorragender empirischer Erfolg
  - grundlegende Vorhersagen aller lokalen QFTn: Spin-Statistik-Theorem: Teilchen mit **ganzzahligem (halbzahligem)** Spin notwendig **Bosonen (Fermionen)**
  - CPT-Theorem: bis dato stets mit hoher Präzision bestätigt
  - hochpräzise Vorhersagen der QED: magnetische Momente von  $e^-$  und  $\mu^-$ , Lamb-Shift bei (Wasserstoff-)Atomen  $\Rightarrow$  em. Feld muss **Vakuumfluktuationen** aufweisen
  - semiklassische Theorie (klassisches em. Feld, quantisierte Ladungen) reicht weit, kann aber og. „Strahlungskorrekturen“ (höhere Ordnungen der Störungstheorie) nicht erklären
  - **spontane Emission**  $\Rightarrow$  Quantisierung des **elektromagnetischen Feldes** notwendig
  - klare Bestätigung auch durch **Quantenoptik** [SZ97, GC08]
- Relativistische QFT

- im **Vakuum**: Beschreibung von Streuprozessen  $\Rightarrow$  **Berechnung von Streuquerschnitten** (Störungstheorie)
- **Vielteilchentheorie**: thermodynamisches Gleichgewicht: **Zustandsgleichung der stark wechselwirkenden Materie**
- **Nichtgleichgewichtstheorie**: Herleitung von relativistischen **Quanten-Transportgleichungen/Hydrodynamik** zur Beschreibung von Schwerionenstößen

## 2 Quantisierung des freien Klein-Gordon-Feldes

# Quantisierung des freien Klein-Gordon-Feldes

Literatur: [Pes79, Col18, GR96]

## Quantisiertes Klein-Gordon-Feld

- klassische Theorie (s. Übung 5) für **komplexes Skalarfeld**

- Lagrangian (Poincaré-invariant):

$$\mathcal{L} = (\partial_\mu \Phi^*)(\partial^\mu \Phi) - m^2 \Phi^* \Phi$$

- kanonische Feldimpulse

$$\Pi^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \Phi)} = \partial^\mu \Phi^*, \quad \Pi^{*\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \Phi^*)} = \partial^\mu \Phi$$

- **Feldgleichungen**: Euler-Lagrange-Gleichungen

$$\begin{aligned} \partial_\mu \Pi^{*\mu} &= \square \Phi = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \Phi^*} = -m^2 \Phi \Rightarrow (\square + m^2) \Phi = 0, \\ \partial_\mu \Pi^\mu &= \square \Phi^* = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \Phi} = -m^2 \Phi^* \Rightarrow (\square + m^2) \Phi^* = 0 \end{aligned}$$

- **Kanonische Feldquantisierung**

- im **Heisenbergbild**: nur Observablen-Operatoren zeitabhängig
- Zustände zeitunabhängig  $\Rightarrow$  repräsentieren „**Präparation des Systems**“ zur Anfangszeit
- kanonische Quantisierung:  $\Phi \rightarrow \hat{\Phi}, \Phi^* \rightarrow \hat{\Phi}^\dagger$
- Zeitargument der Felder: Zeit wie in nichtrelativistische QM als Parameter
- Ortsargument der Felder: „Label“ für unendlich viele Freiheitsgrade!
- NB: Führe keine Operatoren für „Ortskoordinaten“ ein!
- Zeit- und Ortskoordinaten  $\underline{x}$  werden **gleichartig als Parameter** behandelt

- kanonische **gleichzeitige Vertauschungsrelationen** für  $\Phi$  und  $\Pi \equiv \Pi^0$ :

$$\begin{aligned} [\Phi(t, \vec{x}), \Phi(t, \vec{y})] &= 0, & [\Pi(t, \vec{x}), \Pi(t, \vec{y})] &= [\dot{\Phi}^\dagger(t, \vec{x}), \dot{\Phi}^\dagger(t, \vec{y})] = 0, \\ [\Phi(t, \vec{x}), \Phi^\dagger(t, \vec{y})] &= 0, & [\Pi(t, \vec{x}), \Pi^\dagger(t, \vec{y})] &= [\dot{\Phi}^\dagger(t, \vec{x}), \dot{\Phi}(t, \vec{y})] = 0, \\ [\Phi(t, \vec{x}), \Pi(t, \vec{y})] &= [\Phi(t, \vec{x}), \dot{\Phi}^\dagger(t, \vec{y})] = i\delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{y}), \\ [\Phi^\dagger(t, \vec{x}), \Pi^\dagger(t, \vec{y})] &= [\Phi^\dagger(t, \vec{x}), \dot{\Phi}(t, \vec{y})] = i\delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{y}). \end{aligned}$$

- **Hamilton-operator (CAVEAT: Operatorordnungsproblem!)**

$$\begin{aligned} \mathbf{H} &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3x \mathcal{H}(t, \vec{x}) = \int_{\mathbb{R}^3} d^3x [\dot{\Phi}(t, \vec{x})\Pi(t, \vec{x}) + \dot{\Phi}^\dagger(t, \vec{x})\Pi^\dagger(t, \vec{x}) - \mathcal{L}] \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3x [(\partial_t \Phi^\dagger(t, \vec{x}))(\partial_t \Phi(t, \vec{x})) + (\vec{\nabla} \Phi^\dagger(t, \vec{x}))(\vec{\nabla} \Phi(t, \vec{x})) + m^2 \Phi^\dagger(t, \vec{x})\Phi(t, \vec{x})]. \end{aligned}$$

- NB:  $\mathcal{H}$  stimmt mit (quantisierter) Energiedichte  $\varepsilon = \Theta^{00}$  kanonischer Energie-Impuls-Operator vom **Noether-Theorem** überein
- $\Rightarrow \mathbf{H}$  repräsentiert Energie

- **Bewegungsgleichungen**

$$\begin{aligned} \partial_t \Phi(t, \vec{x}) &= \frac{1}{i} [\Phi(t, \vec{x}), \mathbf{H}], \\ \partial_t \Pi(t, \vec{x}) &= \frac{1}{i} [\Pi(t, \vec{x}), \mathbf{H}]. \end{aligned}$$

- und entsprechend für  $\Phi^\dagger$  und  $\Pi^\dagger$
- mit kanonischen Vertauschungsrelationen:

$$(\square + m^2)\Phi = (\square + m^2)\Phi^\dagger = 0.$$

- Feldoperatoren erfüllen **Klein-Gordon-Gleichung**

- **Lösungen der Operatorfeldgleichungen**

- völlig analog zu klassischen Gleichungen (da **lineare Gleichungen**)
- verwende Resultate von Übung Sheet 5

– **Moden-Funktionen**

$$u_{\vec{p}}(\underline{x}) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^3 2E_p}} \exp(-i\underline{x} \cdot \underline{p})|_{p^0=E_p}, \quad E_p = \sqrt{m^2 + \vec{p}^2}$$

– Normierungskonvention (NB:  $(\Phi_1, \Phi_2)$  **indefinite Bilinearform!**)

$$(\Phi_1, \Phi_2) = i \int_{\mathbb{R}^3} d^3x \Phi_1 \overleftrightarrow{\partial_t} \Phi_2, \quad (u_{\vec{p}}, u_{\vec{q}}) = (u_{\vec{p}}^*, u_{\vec{q}}^*) = 0, \quad (u_{\vec{p}}^*, u_{\vec{q}}) = -(u_{\vec{q}}, u_{\vec{p}}^*) = \delta^{(3)}(\vec{p} - \vec{q})$$

– **Moden-Zerlegung** des Feldoperators

$$\Phi(\vec{x}) = \int_{\mathbb{R}^3} d^3\vec{p} [\mathbf{a}(\vec{p}) u_{\vec{p}}(\underline{x}) + \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) u_{\vec{p}}^*(\underline{x})]$$

• **Kommutatorregeln** für  $\mathbf{a}(\vec{p})$  und  $\mathbf{b}(\vec{p})$

$$\mathbf{a}(\vec{p}) = (u_{\vec{p}}^*, \Phi), \quad \mathbf{b}(\vec{p}) = (u_{\vec{p}}, \Phi^\dagger)$$

– mit gleichzeitigen Kommutatorrelationen der Felder

$$\begin{aligned} [\mathbf{a}(\vec{p}), \mathbf{a}(\vec{q})] &= [\mathbf{a}(\vec{p}), \mathbf{b}(\vec{q})] = [\mathbf{b}(\vec{p}), \mathbf{b}(\vec{q})] = [\mathbf{a}(\vec{p}), \mathbf{b}^\dagger(\vec{q})] = 0, \\ [\mathbf{a}(\vec{p}), \mathbf{a}^\dagger(\vec{q})] &= [\mathbf{b}(\vec{p}), \mathbf{b}^\dagger(\vec{q})] = \delta^{(3)}(\vec{p} - \vec{q}) \end{aligned}$$

– potentiell Probleme mit  $\delta$ -**Distributionen**

• **Regularisierung: endliches Volumen**

– die  $\delta$ -Distribution ist problematisch (kontinuierliche Impulse,  $\vec{p} \in \mathbb{R}^3$ )

– „Teilchen“ in endlichem Würfel der Kantenlänge  $L$

– möchte selbstadjungierten Operator  $-i\vec{\nabla}$  (Impuls in der 1. Quantisierung)  $\Rightarrow$  **periodische Randbedingungen**

$$\Phi(t, \vec{x} + L\vec{n}) = \Phi(t, \vec{x}), \quad \vec{n} \in \mathbb{Z}^3$$

– **Modenentwicklung** wie im  $\mathbb{R}^3$  aber auf  $\vec{x} \in V = [0, L]^3$  beschränkt  $\Rightarrow$  Fourier-Reihe statt Fourier-Integral

$$\vec{p} \in \frac{2\pi}{L} \mathbb{Z}^3, \quad \Phi(\underline{x}) = \sum_{\vec{p}} [\mathbf{a}(\vec{p}) u_{\vec{p}}(\underline{x}) + \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) u_{\vec{p}}^*(\underline{x})]$$

- **Modenfunktionen**

$$u_{\vec{p}}(\underline{x}) = N(\vec{p}) \exp(-i \underline{p} \cdot \underline{x})|_{p^0=E_{\vec{p}}=\sqrt{m^2+\vec{p}^2}}$$

- Normierung

$$(u_{\vec{p}}^*, u_{\vec{q}}) = \int_V d^3 \vec{x} u_{\vec{p}}^*(\underline{x}) \overleftrightarrow{\partial}_t u_{\vec{q}}(\underline{x}) \stackrel{!}{=} \delta_{\vec{p}, \vec{q}} \Rightarrow N(\vec{p}) = \frac{1}{\sqrt{V 2 E_{\vec{p}}}}$$

$$u_{\vec{p}}(\underline{x}) = \frac{1}{\sqrt{V 2 E_{\vec{p}}}} \exp(-i \underline{p} \cdot \underline{x})|_{p^0=E_{\vec{p}}=\sqrt{m^2+\vec{p}^2}}$$

- analog wie im  $\mathbb{R}^3$ : **Kommutatorrelationen**

$$[\mathbf{a}(\vec{p}), \mathbf{a}(\vec{q})] = [\mathbf{a}(\vec{p}), \mathbf{b}(\vec{q})] = [\mathbf{b}(\vec{p}), \mathbf{b}(\vec{q})] = [\mathbf{a}(\vec{p}), \mathbf{b}^\dagger(\vec{q})] = 0,$$

$$[\mathbf{a}(\vec{p}), \mathbf{a}^\dagger(\vec{q})] = [\mathbf{b}(\vec{p}), \mathbf{b}^\dagger(\vec{q})] = \delta_{\vec{p}, \vec{q}} = \begin{cases} 1 & \text{für } \vec{p} = \vec{q}, \\ 0 & \text{für } \vec{p} \neq \vec{q}. \end{cases}$$

- **unendlich viele unabhängige harmonische Oszillatoren**
- $\mathbf{a}(\vec{p})$  und  $\mathbf{b}(\vec{p})$  **vernichten** Oszillatoranregungen mit Impuls  $\vec{p}$
- $\mathbf{a}^\dagger(\vec{p})$  und  $\mathbf{b}^\dagger(\vec{p})$  **erzeugen** Oszillatoranregungen mit Impuls  $\vec{p}$
- $\mathbf{a}$  und  $\mathbf{b}$  verschiedenartige Anregungen
- $\mathbf{N}_a(\vec{p}) = \mathbf{a}^\dagger(\vec{p}) \mathbf{a}(\vec{p})$  **Anzahloperator für „a-Anregungen“**
- $\mathbf{N}_b(\vec{p}) = \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) \mathbf{b}(\vec{p})$  **Anzahloperator von „b-Anregungen“**
- verallgemeinertes VONS: Vakuumzustand (keine Anregungen):

$$\forall \vec{p}: \quad \mathbf{a}(\vec{p})|\Omega\rangle = \mathbf{b}(\vec{p})|\Omega\rangle = 0$$

- **Besetzungszahldarstellung**: VONS von gemeinsamen Eigenvektoren von  $\mathbf{N}_a(\vec{p})$  und  $\mathbf{N}_b(\vec{p})$  mit Eigenwerten  $N_a(\vec{p}), N_b(\vec{p}) \in \mathbb{N}_0 = \{0, 1, 2, \dots\}$ :

$$|\{N_a(\vec{p}), N_b(\vec{p})\}\rangle = \prod_{\vec{p}} \sqrt{\frac{1}{N_a(\vec{p})! N_b(\vec{p})!}} \mathbf{a}^{\dagger N_a(\vec{p})}(\vec{p}) \mathbf{b}^{\dagger N_b(\vec{p})}(\vec{p}) |\Omega\rangle$$

- **Teilcheninterpretation**:

- Zustände invariant unter Vertauschung beliebiger  $\vec{p}_k \Rightarrow$  **Teilchen Bosonen**
- Teilchen in (relativistischer *und* nichtrelativistischer) QT nicht **individualisierbar**



- Teilchensorten nur unterscheidbar durch **intrinsische „Quantenzahlen“**: Masse, Spin  $s \in \{0, 1/2, 1, \dots\}$ , Ladung(en)
- gleichartige Teilchen in Raumdimensionen  $d \geq 3$ :
  - \* **Bosonen** (Zustände ändern sich nicht unter Vertauschung beliebiger Teilchenpaare)
  - \* **Fermionen** (Zustände ändern *Vorzeichen* unter Vertauschung beliebiger Teilchenpaare)

- **Energie und Impuls**

- from Noether's theorem: **kanonischer Energie-Impulstensor** (s. Übungen Sheet 5)
- quantisiert: **CAVEAT: Operatorordnungsproblem!**

$$\Theta^{\mu\nu} = (\partial^\mu \Phi^\dagger)(\partial^\nu \Phi) + (\partial^\mu \Phi)(\partial^\nu \Phi^\dagger) - \mathcal{L} \eta^{\mu\nu}$$

- **Energie- und Impulsdichteoperatoren**

$$\begin{aligned} \boldsymbol{\epsilon} &= \Theta^{00} = (\partial_t \Phi)^\dagger (\partial_t \Phi) + (\vec{\nabla} \Phi^\dagger) \cdot (\vec{\nabla} \Phi) + m^2 \Phi^\dagger \Phi, \\ \vec{\mathbf{g}} &= -(\partial_t \Phi^\dagger)(\vec{\nabla} \Phi) - (\vec{\nabla} \Phi^\dagger)(\partial_t \Phi). \end{aligned}$$

- Gesamt-Energie und -Impuls

$$\underline{\mathbf{P}} = \begin{pmatrix} \mathbf{H} \\ \vec{\mathbf{P}} \end{pmatrix} = \int_V d^3 \vec{x} \begin{pmatrix} \boldsymbol{\epsilon}(t, \vec{x}) \\ \vec{\mathbf{g}}(t, \vec{x}) \end{pmatrix} = \sum_{\vec{p}} \begin{pmatrix} E_{\vec{p}} \\ \vec{p} \end{pmatrix} [\mathbf{a}^\dagger(\vec{p}) \mathbf{a}(\vec{p}) + \mathbf{b}(\vec{p}) \mathbf{b}^\dagger(\vec{p})]$$

- Operatorordnungsproblem ergibt **unendlichen Vakuumbeitrag**

$$\langle \Omega | \underline{\mathbf{P}} | \Omega \rangle = \sum_{\vec{p}} \begin{pmatrix} E_{\vec{p}} \\ \vec{p} \end{pmatrix}$$

- $[\mathbf{b}(\vec{p}), \mathbf{b}^\dagger(\vec{q})] = \delta^{(3)}(\vec{p} - \vec{q})$  (**c-Zahl!**)
- **Normalordnung** ändert bis auf eine divergierende **c-Zahl-Konstante** Energie- und Impulsoperatoren nicht:

$$: \underline{\mathbf{P}} := \int_V d^3 \vec{x} \begin{pmatrix} \boldsymbol{\epsilon}(t, \vec{x}) \\ \vec{\mathbf{g}}(t, \vec{x}) \end{pmatrix} = \sum_{\vec{p}} \begin{pmatrix} E_{\vec{p}} \\ \vec{p} \end{pmatrix} [\mathbf{a}^\dagger(\vec{p}) \mathbf{a}(\vec{p}) + \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) \mathbf{b}(\vec{p})]$$

- Normalordnungsvorschrift für Funktionen der Feldoperatoren:  $: \mathcal{A}(\underline{x}) :$

- \* schreibe  $\Phi$  und  $\Phi^\dagger$  mit Erzeuger- und Vernichterooperatoren (Modenentwicklung)
- \* ordne alle Erzeuger ganz nach links und alle Vernichter ganz nach rechts
- \* vernachlässige c-Zahl-Kommutatoren zwischen Erzeugern und Vernichtern

- QFT löst Probleme der 1. Quantisierung:

- Hamilton-Operator beschränkt nach unten: Gesamtenergieeigenwerte  $E \geq 0$
- Vakuum (keine Feldanregungen  $\hat{=}$  keine Teilchen):

$$\underline{\mathbf{P}}|\Omega\rangle = 0$$

- Moden mit **positiver** (**negativer**) Frequenz: **Vernichter** (**Erzeuger**) in Modenentwicklung (**Feynman-Stueckelberg-Trick**)
- $\mathbf{a} \neq \mathbf{b}$ : verschiedene Teilchenarten mit gleicher Masse
- intrinsische Quantenzahl zur Unterscheidung zwischen „ $a$ - und  $b$ -Teilchen“?

- Ladungsquantenzahl

- Lagrangian invariant unter **Phasenumdefinition** der Felder bzw. Feldoperatoren

$$\Phi'(\underline{x}) = \exp(-iq\alpha)\Phi(\underline{x}), \quad \Phi'^\dagger(\underline{x}) = \exp(+iq\alpha)\Phi^\dagger(\underline{x}),$$

- $q, \alpha \in \mathbb{R}$
- Noether: erhaltene Ladung (s. Übungen Blatt 4)
- **wende gleich Normalordnung** an!

$$\mathbf{j}_\mu(\underline{x}) = iq : \Phi^\dagger(\underline{x}) \overleftrightarrow{\partial}_\mu \Phi := iq : [\Phi^\dagger(\underline{x}) \partial_\mu \Phi(\underline{x}) - (\partial_\mu \Phi^\dagger(\underline{x}))] :$$

- Erhaltung der entsprechenden Ladung

$$\mathbf{Q} = \int_V d^3 \vec{x} \mathbf{j}^0(\underline{x}) = q \sum_{\vec{p}} [\mathbf{N}_a(\vec{p}) - \mathbf{N}_b(\vec{p})]$$

- $a$ -Teilchen trägt erhaltene Ladung  $q$ ,  $b$ -Teilchen ( $-q$ )

- $b$ -Teilchen ist **Antiteilchen** von  $a$ -Teilchen (und vice versa)
- Spezialfall: **strikt neutrales Teilchen**  $\Leftrightarrow \mathbf{b}(\vec{p}) = \mathbf{a}(\vec{p}) \Leftrightarrow \Phi^\dagger(x) = \Phi(x)$   
 $\Leftrightarrow \mathbf{j}_\mu \equiv 0, \mathbf{Q} \equiv 0$

- **Zurück zum  $\mathbb{R}^3$  („ $V, L \rightarrow \infty$ “)**

- für  $L \rightarrow \infty$ : diskrete  $\vec{p} \in 2\pi\vec{n}/L$  mit  $\vec{n} \in \mathbb{Z}^3$  rücken immer enger zusammen
- in Impulsvolumen  $\Delta^3\vec{p}$  sind  $\Delta^3\vec{n} = \Delta^3(\vec{p})V/(2\pi)^3$  Zustände
- damit ergibt sich Limes für „Fourier-Summen“  $\rightarrow$  „Fourier-Integral“

$$\int_V d^3\vec{x} \rightarrow \int_{\mathbb{R}^3} d^3\vec{x}, \quad \sum_{\vec{p}} \rightarrow V \int_{\mathbb{R}^3} \frac{d^3\vec{p}}{(2\pi)^3}$$

- geht man auch zu den ursprünglichen Modenfunktionen mit

$$N(\vec{p}) = \frac{1}{\sqrt{V 2E_{\vec{p}}}} \rightarrow \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^3 2E_{\vec{p}}}}$$

zurück, folgt in **Modenentwicklung**

$$\sum_{\vec{p}} \rightarrow \int_{\mathbb{R}^3} d^3\vec{p}$$

- NB: durch Normalordnung keine Probleme mehr mit

$$\underline{\mathbf{P}} = \int_{\mathbb{R}^3} d^3\vec{p} \left( \frac{E_p}{\vec{p}} \right) [\mathbf{a}^\dagger(\vec{p})\mathbf{a}(\vec{p}) + \mathbf{b}^\dagger(\vec{p})\mathbf{b}(\vec{p})].$$

- $\mathbf{N}_a(\vec{p}) = \mathbf{a}^\dagger(\vec{p})\mathbf{a}(\vec{p})$  und  $\mathbf{N}_b(\vec{p}) = \mathbf{b}^\dagger(\vec{p})\mathbf{b}(\vec{p})$  repräsentieren jetzt Teilchendichte pro Impulsvolumen:

$$[\mathbf{a}(\vec{p}), \mathbf{a}^\dagger(\vec{q})] = i\delta^{(3)}(\vec{q} - \vec{p})$$

- **Diskrete Symmetrien**

- Wigner-Theorem: Symmetrietransformationen immer stets durch **unitären oder antiunitären Operator** auf Hilbert-Raum realisiert [Got89]

$$\mathbf{U} \text{ unitär: } \mathbf{U}^\dagger = \mathbf{U}^{-1}, \quad \mathbf{U}(\lambda_1|\psi_1\rangle + \lambda_2|\psi_2\rangle) = \lambda_1\mathbf{U}|\psi_1\rangle + \lambda_2\mathbf{U}|\psi_2\rangle$$

$$\mathbf{U} \text{ antiunitär: } \mathbf{U}^\dagger = \mathbf{U}^{-1}, \quad \mathbf{U}(\lambda_1|\psi_1\rangle + \lambda_2|\psi_2\rangle) = \lambda_1^*\mathbf{U}|\psi_1\rangle + \lambda_2^*\mathbf{U}|\psi_2\rangle$$

- für stetig mit  $\mathbb{1}$  zusammenhängend **immer unitär**
- für **diskrete Symmetrien**: kann auch **antiunitär realisiert sein**

- **Raumspiegelungen**

- Klein-Gordon-Gleichung auch invariant unter **Raumspiegelungen**

$$\hat{P} \begin{pmatrix} t \\ \vec{x} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} t \\ -\vec{x} \end{pmatrix}$$

- zuerst für **geladene Klein-Gordon-Felder**
- dann kann man Phasenfaktoren in der Definition von  $\mathbf{P}$  mittels  $\mathbf{Q}$  wegtransformieren  $\Rightarrow$  alle Realisierungen mit beliebigen Phasenfaktoren  $\eta_P$

$$\mathbf{P} \Phi(\underline{x}) \mathbf{P} = \eta_P \Phi(\hat{P} \underline{x})$$

äquivalent

- setze im folgenden:  $\eta_P = 1$
- versuche zuerst Realisierung mit **unitärem Operator**
- soll sich unter  $\hat{P}$  als **Skalarfeld**, also analog wie unter  $SO(1, 3)^\dagger$ -Transformationen verhalten

$$\mathbf{P} \Phi(\underline{x}) \mathbf{P}^\dagger = \Phi(\hat{P} \underline{x}) \Rightarrow \mathbf{P} \mathbf{P} = \mathbb{1}$$

- Wirkung auf Erzeuger-Vernichter-Operatoren:

$$\begin{aligned} \mathbf{P} \Phi(\underline{x}) \mathbf{P}^\dagger &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3 \vec{p} \left[ \mathbf{P} \mathbf{a}(\vec{p}) \mathbf{P}^\dagger u_{\vec{p}}(\underline{x}) + \mathbf{P} \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) \mathbf{P}^\dagger u_{\vec{p}}^*(\underline{x}) \right] \triangleq \Phi(\hat{P} \underline{x}) \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3 \vec{p} \left[ \mathbf{a}(\vec{p}) u_{\vec{p}}(\hat{P} \underline{x}) + \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) u_{\vec{p}}^*(\hat{P} \underline{x}) \right] \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3 \vec{p} \left[ \mathbf{a}(\vec{p}) u_{-\vec{p}}(\underline{x}) + \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) u_{-\vec{p}}^*(\underline{x}) \right] \quad (\text{substituiere } \vec{p} \rightarrow -\vec{p}) \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3 \vec{p} \left[ \mathbf{a}(-\vec{p}) u_{\vec{p}}(\underline{x}) + \mathbf{b}^\dagger(-\vec{p}) u_{\vec{p}}^*(\underline{x}) \right] \\ &\Rightarrow \mathbf{P} \mathbf{a}(\vec{p}) \mathbf{P}^\dagger = \mathbf{a}(-\vec{p}), \quad \mathbf{P} \mathbf{b}(\vec{p}) \mathbf{P}^\dagger = \mathbf{b}(-\vec{p}) \end{aligned}$$

- erwartetes Verhalten aus klassischer Physik:  $\vec{p} = d\vec{x}/dt \mapsto -\vec{p}$

- **Raumspiegelung für ungeladene Klein-Gordon-Felder**

- $\Phi^\dagger = \Phi$ : **keine unitäre Phasenumdefinitionstransformation mehr** ( $\hat{Q} = 0$ )
- $\eta_P = 1$  („skalares Feld“) oder  $\eta_P = -1$  (pseudoskalares Feld)

- Klein-Gordon-Gleichung auch invariant unter **Zeitspiegelungen**

$$\hat{T} \begin{pmatrix} t \\ \vec{x} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -t \\ \vec{x} \end{pmatrix}, \quad \mathbf{T} \Phi(\underline{x}) \mathbf{T}^\dagger = \Phi(\hat{T} \underline{x})$$

- kann wieder  $\eta_T = 1$  setzen
- unitäre Realisierung führt auf Widersprüche mit Modenentwicklung! (Übung!)
- **antiunitäre Realisierung** funktioniert:

$$\begin{aligned} \mathbf{T} \Phi(\underline{x}) \mathbf{T}^\dagger &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3 \vec{p} \left[ \mathbf{T} \mathbf{a}(\vec{p}) u_{\vec{p}}(\underline{x}) \mathbf{T}^\dagger + \mathbf{T} \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) u_{\vec{p}}^*(\underline{x}) \mathbf{T}^\dagger \right] \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3 \vec{p} \left[ \mathbf{T} \mathbf{a}(\vec{p}) \mathbf{T}^\dagger u_{\vec{p}}^*(\underline{x}) + \mathbf{T} \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) \mathbf{T}^\dagger u_{\vec{p}}(\underline{x}) \right] \triangleq \Phi(\hat{T} \underline{x}) \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3 \vec{p} \left[ \mathbf{a}(\vec{p}) u_{\vec{p}}(\hat{T} \underline{x}) + \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) u_{\vec{p}}^*(\hat{T} \underline{x}) \right] \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3 \vec{p} \left[ \mathbf{a}(\vec{p}) u_{-\vec{p}}^*(\underline{x}) + \mathbf{b}^\dagger(\vec{p}) u_{-\vec{p}}(\underline{x}) \right] \quad (\text{substituiere } \vec{p} \rightarrow -\vec{p}) \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3 \vec{p} \left[ \mathbf{a}(-\vec{p}) u_{\vec{p}}^*(\underline{x}) + \mathbf{b}^\dagger(-\vec{p}) u_{\vec{p}}(\underline{x}) \right] \\ &\Rightarrow \mathbf{T} \mathbf{a}(\vec{p}) \mathbf{T}^\dagger = \mathbf{a}(-\vec{p}), \quad \mathbf{T} \mathbf{b}(\vec{p}) \mathbf{T}^\dagger = \mathbf{b}(-\vec{p}) \end{aligned}$$

- CAVEAT: Bzgl. Wirkung auf Erzeuger und Vernichter sieht  $\mathbf{T}$  wie  $\mathbf{P}$  aus **aber**  $\mathbf{T}$  **antiunitär** und  $\mathbf{P}$  **unitär**!

- auch invariant unter Vertauschung von Teilchen mit Anti-Teilchen: **Ladungskonjugation**
- **unitäre Transformation**

$$\mathbf{C} \mathbf{a}(\vec{p}) \mathbf{C}^\dagger = \mathbf{b}(\vec{p}), \quad \mathbf{C} \mathbf{b}(\vec{p}) \mathbf{C}^\dagger = \mathbf{a}(\vec{p}),$$

- Wirkung auf Felder

$$\begin{aligned}\mathbf{C}\Phi(\underline{x})\mathbf{C}^\dagger &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3\vec{p} \left[ \mathbf{C}\mathbf{a}(\vec{p})\mathbf{C}^\dagger u_{\vec{p}}(\underline{x}) + \mathbf{C}\mathbf{b}^\dagger(\vec{p})\mathbf{C}^\dagger u_{\vec{p}}^*(\underline{x}) \right] \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} d^3\vec{p} \left[ \mathbf{b}(\vec{p})u_{\vec{p}}(\underline{x}) + \mathbf{a}^\dagger(\vec{p})u_{\vec{p}}^*(\underline{x}) \right] = \Phi^\dagger(\underline{x})\end{aligned}$$

- $\Rightarrow \mathbf{C}^2 = \mathbb{1}$
- für strikt neutrales Klein-Gordon-Teilchen:  $\mathbf{C}\Phi\mathbf{C}^\dagger = \Phi \Leftrightarrow$  Teilchen  $\equiv$  Antiteilchen

- **CPT**

- $\Theta := \mathbf{CPT}$  (*anti*unitär):  $\Theta\Phi(\underline{x})\Theta^\dagger = \Phi^\dagger(\hat{P}\hat{T}\underline{x}) = \Phi^\dagger(-\underline{x})$
- **Wirkung invariant unter CPT-Trafo!**
- es gilt allgemein, dass jede lokale QFT mit selbstadjungierter Lorentz-invarianter Lagrange-Dichte und bei Gültigkeit des Spin-Statistik-Theorems auch **CPT**-invariant ist
- empirisch bis dato hervorragend bestätigt
- **CPT-Theorem** von Pauli (1955), Lüders (1957) bewiesen

### 3 Bibliography

#### Bibliography

## Literatur

- [BR50] N. Bohr and L. Rosenfeld, Field and Charge Measurements in Quantum Electrodynamics, Phys. Rev. **78**, 794 (1950), <https://link.aps.org/abstract/PR/v78/i6/p794>.
- [Col18] S. Coleman, *Lectures of Sidney Coleman on Quantum Field Theory*, World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., Hackensack (2018), <https://doi.org/10.1142/9371>.
- [GC08] J. Garrison and R. Chiao, *Quantum optics*, Oxford University Press, New York (2008), <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198508861.001.0001>.
- [Got89] K. Gottfried, *Quantum Mechanics, Volume 1: Fundamentals*, CRC Press Taylor&Francis Group, Boca Raton (1989).
- [GR96] W. Greiner and J. Reinhardt, *Field Quantization*, Springer, Berlin, Heidelberg (1996), <https://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-61485-9>.
- [Hob13] A. Hobson, There are no particles, there are only fields, Am. Jour. Phys. **81**, 211 (2013), <https://doi.org/10.1119/1.4789885>.
- [Hob24] A. Hobson, *Fields and Their Quanta*, Springer, Cham (2024), <https://doi.org/10.1007/978-3-031-72613-2>.
- [Lec18] K. Lechner, *Classical Electrodynamics*, Springer International Publishing AG, Cham (2018), <https://doi.org/10.1007/978-3-319-91809-9>.
- [Leu65] H. Leutwyler, A no-interaction theorem in classical relativistic Hamiltonian particle mechanics, Nuovo Cim. **37**, 556 (1965), <https://doi.org/10.1007/BF02749856>.
- [LL91] L. D. Landau and E. M. Lifshitz, *Lehrbuch der Theoretischen Physik, Bd. 4, Quantenelektrodynamik*, Verlag Harri Deutsch, Frankfurt/Main (1991).
- [Nak13] C. Nakhleh, The Lorentz-Dirac and Landau-Lifshitz equations from the perspective of modern renormalization theory, Am. J. Phys **81**, 180 (2013), <https://dx.doi.org/10.1119/1.4773292>.

- [Pes79] M. E. Peskin, Short Distance Analysis for Heavy Quark Systems. 1. Diagrammatics, Nucl. Phys. B **156**, 365 (1979),  
[https://doi.org/10.1016/0550-3213\(79\)90199-8](https://doi.org/10.1016/0550-3213(79)90199-8).
- [Roh07] F. Rohrlich, *Classical Charged Particles*, World Scientific, New Jersey, London, Singapore, Beijing, Shanghai, Hong Kong, Taipei, Chennai (2007).
- [SZ97] M. O. Scully and M. S. Zubairy, *Quantum Optics*, Cambridge University Press (1997).