# Influence of the QCD critical point on the nucleon-nucleon potential and nuclear correlations



Juan M. Torres-Rincon (Goethe University Frankfurt)



arXiv:1805.04444 [hep-ph] with E. Shuryak (Stony Brook Uni.)

Transport Meeting Goethe University Frankfurt May 2, 2019



**DFG** Deutsche Forschungsgemeinschaft

- Motivation: QCD critical point and fluctuations
- Main idea: Critical mode affects NN interaction
- Example: Strongly-correlated systems
- **Results:** Nuclear correlations close to the critical region
- Results: Clustering close to the critical point
- Summary

・ 同 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト



#### Image: S. Mukherjee (Brookhaven National Lab)

 $\sigma$  mass decreases close to the phase transition/critical point (correlation length  $\xi$  increases)



R.-A. Tripolt, Ph. Thesis, 2015 (quark-meson model with FRG approach)

 $m_{\sigma} \sim rac{1}{\xi} \sim \left(rac{|T-T_c|}{T_c}
ight)^{
u}$  (with  $\xi$  limited by finite lifetime effects)

# Moments of the $\sigma$ probability distribution

M. Stephanov, 2008 and 2011





< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

$$\begin{aligned}
P[\sigma] \sim \exp(-\Omega/T) & \stackrel{120}{100} \\
\Omega &= \int d^3x \, \frac{(\nabla \sigma)^2}{2} + \frac{m_\sigma^2}{2} \sigma^2 + \frac{\lambda_3}{3} \sigma^3 + \frac{\lambda_4}{4} \sigma^4 & z \stackrel{60}{40} \\
\kappa_2 &= \langle \sigma_0^2 \rangle & 0 \\
\kappa_4 &= \langle \sigma_0^4 \rangle - 3 \langle \sigma_0^2 \rangle^2 & -\frac{20}{-0.4} - 0.2 & 0.0 \\
Kurtosis &= \kappa_4/\kappa_2^2
\end{aligned}$$

## Critical mode coupled to baryons

M.Stephanov, 2011

 $\mathcal{L}_{eff} = g \sigma p \bar{p}$ 







STAR Coll., 2015

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Simple-as-possible (but not simpler) model for *NN* interaction due to **Serot-Walecka (1984)** 



$$V_{A}(r) = -\frac{\alpha_{\sigma}}{r}e^{-m_{\sigma}r} + \frac{\alpha_{\omega}}{r}e^{-m_{\omega}r}$$

mean-field parameters:

$$lpha_{\sigma} = 6.0$$
  
 $lpha_{\omega} = 10.8$   
 $m_{\sigma} = 500 \text{ MeV}$   
 $m_{\omega} = 782 \text{ MeV}$ 

- Almost cancellation between attraction and repulsion.
- Additional Fermi motion provides stable nuclear matter with *E*/*N* = -16 MeV
- Small imbalance would strongly modify the potential





In  $V_{A'}(r)$  we allow for extra repulsion to match the Bonn NN potential (Machleidt, 2000)

A B A B A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A

< ⊒ →

## NN potential modifications

- Close to  $T_c$ , a very light  $\sigma$  controls the NN attraction
- NN potential should be affected by the presence of the QCD critical point!
- We consider more and more attractive potentials:



- V<sub>A</sub>: Serot-Walecka with MF parameters
- $V_{A'}$ : extra repulsion  $\alpha_{\omega} \rightarrow 1.4 \alpha_{\omega}$
- $V_{B1}: V_{A'} \text{ with } m_{\sigma}^2 \to m_{\sigma}^2/2, \\ \alpha_{\sigma} \to \alpha_{\sigma}/2$
- $V_{B2}$ :  $V_{A'}$  with  $m_{\sigma}^2 
  ightarrow m_{\sigma}^2/2$
- $V_C$ : very light critical mode  $V_C(x) = (1 - x)V_{B2} + xV_{A'}(m_{\sigma}^2 \to m_{\sigma}^2/6)$

## Numerical study: Molecular Dynamics + Langevin

NN potential in a classical nonrelativistic Molecular Dynamics scheme

$$\begin{cases} \frac{d\vec{x}_i}{dt} &= \frac{\vec{p}_i}{m_N} \\ \frac{d\vec{p}_i}{dt} &= -\sum_{j \neq i} \frac{\partial V(|\vec{x}_i - \vec{x}_j|)}{\partial \vec{x}_i} - \lambda \vec{p}_i + \vec{\xi}_i \end{cases}$$

with Langevin dynamics,

$$\langle \vec{\xi_i}(t) 
angle = 0$$
  
 $\langle \xi_i^a(t) \xi_j^b(t') 
angle = 2T \lambda m_N \delta^{ab} \delta_{ij} \delta(t-t')$ 

with a, b = 1, 2, 3 and  $\lambda = T/(m_N D_B)$ 

 $\lambda$ : drag force,  $D_B$ : baryon diffusion coefficient

 Quantum effects neglected at high temperature T ("localization quantum potential" added for infinite nuclear matter at saturation to account for Fermi motion)

## Small clusters, N = 4



Juan M. Torres-Rincon Influence of the QCD CP on the NN potential 11

## Medium-size clusters, N = 13



## Big clusters, N = 128



Strongly correlated system ( $P/K \simeq O(N) > 1$ ): well beyond mean field



Infinite systems: internal structure is described by the **pair correlation** function g(r) e.g. liquid Argon (N = 108) via Lennard-Jones potential

Approaches based on Boltzmann assumptions do not capture this

Previous examples were unrealistic for heavy-ion collisions

#### Effects preventing clustering

- Expansion, radial collective flow
- Freeze-out temperatures T ~ 150 MeV
- Finite time effects (in particular, duration of hadronic phase)

We need to address these for RHIC collisions at the Beam Energy Scan



< ロ > < 同 > < 回 > < 回 >

We try to mimic as much as possible experimental situation in BES I, as measured by STAR @ RHIC (STAR Collab. 2016 & 2017)

- Temperature T ≃ 150 MeV
- Densities: 1-2 n<sub>0</sub>
- Finite time evolution: t = 5 fm
- Non-relativistic nucleon dynamics
- Fireball expansion: mapping of y and  $p_T$  distributions to experimental measured distributions
- Simulations: 32 nucleons, 10<sup>5</sup> events (similar to experiment for 5% most central events)
- Antinucleons: For √s<sub>NN</sub> < 19.6 GeV they are suppressed, at least, a factor of 10 w.r.t. protons</p>

**Note:** It is a crude model and several effects not covered. Understand as a first approximation to the physical situation.

・ロト ・ 同ト ・ ヨト ・ ヨト

Poisson distribution at  $\sqrt{s_{NN}} = 19.6 \text{ GeV} \leftrightarrow \text{Noncritical potential } V_{A'}$ 

■ 
$$|y| < 0.5$$
, 0.4 GeV<  $p_{\perp} < 0.8$  GeV  
■  $|y| < 0.5$ , 0.4 GeV<  $p_{\perp} < 2$  GeV



 $C_1 = \langle N_p \rangle \;, \;\; C_2 = \langle \delta N_p^2 \rangle \;, \;\; C_3 = \langle \delta N_p^3 \rangle \;, \;\; C_4 = \langle \delta N_p^4 \rangle - 3 \langle \delta N_p^2 \rangle^2$ 

protons

Few-body correlations should contribute to net-proton moments.

Scaled kurtosis:  $\kappa \sigma^2 = C_4/C_2$ 



Expected qualitative increase with enhanced attraction.

Aggregation of few nucleons (**pre-nuclei**) can be formed within few fm/*c*. We search 4 isolated nucleons close in phase space in the same simulation



Close to  $T_c$ , we expect an excess of light nuclei over thermal expectations.

$$\left. rac{N_t N_p}{N_d^2} \right|_{\textit{ideal}} = g \qquad (g = 0.29)$$

(ratio considered by Sun, Chen, Ko, Xu, 2017)

$$N = Vol \; rac{(2S+1)}{2\pi^2} m^2 T \; K_2(m/T) \exp\left(rac{B\mu_B + q\mu_q}{T}
ight)$$

イロト イポト イモト イモト

2

$$g^{-1}rac{N_tN_p}{N_d^2}\sim \left\langle e^{-rac{V}{T}}
ight
angle \qquad (g=0.29)$$

V is the interparticle potential

イロト イ団ト イヨト イヨト



A B A B A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A

< 31

#### Pre-nuclei

- Formed by strong correlation until kinetic freeze-out.
- **T**  $\sim$  150 MeV. Mainly Classical. Modified *NN* potential.
- Characterized by Wigner distribution  $W_{\text{pre-nuclei}}(x, p)$

#### Nuclei

- Final state, measured by experiment.
- Vacuum. Quantum states.
- Characterized by Wigner transform of the wave function 
  <sup>W</sup><sub>nuclei</sub>

How to continuously interpolate between a classical description at high temperatures and a quantum system in vacuum (ground state)?

< ロ > < 同 > < 三 > < 三 >

Critical mode σ becomes light close to T<sub>c</sub>

#### NN potential significantly attractive and long-ranged Modifications from cold nuclear matter potential

#### $\downarrow$

Strong correlations among nucleons (increase  $\kappa \sigma^2$ ,...) Mean field/*Stosszahlansatz* **not enough** to capture the effect

#### Ļ

■ We predict enhanced formation of light nuclei (*t*, <sup>4</sup>He...) close to *T<sub>c</sub>* 

Critical mode σ becomes light close to T<sub>c</sub>

#### NN potential significantly attractive and long-ranged Modifications from cold nuclear matter potential

#### $\downarrow$

Strong correlations among nucleons (increase  $\kappa \sigma^2$ ,...) Mean field/*Stosszahlansatz* **not enough** to capture the effect

#### Ļ

- We predict enhanced formation of light nuclei (*t*, <sup>4</sup>He...) close to *T<sub>c</sub>*
- OUTLOOK: Flucton (semiclassical) method to consider both quantum and thermal fluctuations under an interaction potential

# Influence of the QCD critical point on the nucleon-nucleon potential and nuclear correlations



Juan M. Torres-Rincon (Goethe University Frankfurt)



arXiv:1805.04444 [hep-ph] with E. Shuryak (Stony Brook Uni.)

Transport Meeting Goethe University Frankfurt May 2, 2019



**DFG** Deutsche Forschungsgemeinschaft Few-body systems usually follow geometry arguments.





#### Curious fact

For N = 8 the cube is **not** the equilibrium configuration.

In a good approximation it is a square antiprism



Boltzmann approximation assumes g(r) = 1 (dilute gas) Correlations are important in our system!

### Scalar meson with full spectral width



Spectral function from quark-meson model using FRG. R.-A. Tripolt, Ph.D. Thesis 2015

A B A B A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 B
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A
 A

< E



JMT-R, 2018 (N<sub>f</sub> = 3 Polyakov-Nambu-Jona–Lasinio model)

**80** %  $\sigma$  mass reduction at  $T_c$ 

**25** %  $\omega$  mass reduction at  $T_c$ 

Caveat:  $\sigma$  is to be identified with  $f_0(980)$ 

## Neutron density fluctuation



Sun, Chen, Ko, Xu 2017, based on NA49 Collab. data

STAR Collaboration (QM2018)

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >